UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

Actividad Académica: **SOCIOLOGÍA DE LA CIENCIA**					
Clave:	**Semestre:**	**Campo de conocimiento: EFSCT**			
Carácter: Obligatoria (X) Optativa ( ) de Elección ( )		**Horas por semana**		**Horas al semestre**	**No. Créditos:**
Tipo: CURSO		**Teóricas:** 64	**Prácticas:**	64	
Modalidad: Presencial	**Duración del programa: 1 semestre**				

Seriación: Si ( ) No (x) Obligatoria (x) Indicativa ( )

Introducción:

El conocimiento científico es un producto social. Este constituye un hecho fuera de discusión. Pero ¿qué significa reconocerlo? ¿Implica solamente que las instituciones en las que se produce tienen particularidades que las distinguen de otras instituciones; que en las sociedades contemporáneas existe una división del trabajo cognitivo en la que el conocimiento científico ocupa un lugar central, o el hecho de la socialidad de la ciencia tiene implicaciones para el contenido mismo de las pretensiones de conocimiento? Estas preguntas son algunas de las más importantes que se ha planteado la sociología de la ciencia, y a lo largo de su desarrollo las ha respondido –a diferencia de la filosofía de la ciencia- movilizando las herramientas que la disciplina ha construido para analizar empíricamente los fenómenos sociales: instituciones, prácticas, roles, el discurso, entre otros, han sido objeto de estudio de los sociólogos de la ciencia, y el conocimiento que han generado resulta indispensable para comprender los debates actuales sobre el lugar de la ciencia en las sociedades contemporáneas.

Objetivo general:

El objetivo del curso es hacer un recorrido histórico-conceptual por el desarrollo de la sociología de la ciencia que permita comprender las principales problemáticas que se ha planteado la disciplina en torno a la relación entre la ciencia y la sociedad. Con este propósito el curso mantiene una secuencia histórica de temas y autores que permite, a través del análisis de autores y textos clave, la reconstrucción del marco disciplinar desde sus orígenes hasta las teorías del actor red y el campo científico. El objetivo es, en última instancia, proporcionar a los alumnos herramientas que les permitan reconstruir un mapa de la disciplina de manera que sean capaces de ubicar los problemas paradigmáticos de la misma, así como su relación con temas tradicionalmente filosóficos.

Objetivos específicos:

Se inicia con el estructural-funcionalismo mertoniano y el programa de investigación de análisis de la ciencia como institución al que dio lugar, poniendo énfasis en las tesis sobre el *ethos* científico. Posteriormente se analiza la influencia de las tesis kuhnianas en el giro cognitivo que tuvo lugar en la disciplina hacia la década de los sesenta del siglo pasado, un cambio que posibilitó el surgimiento de las llamadas sociologías del conocimiento científico –a diferencia de la sociología de las instituciones científicas mertoniano- entre las que se destacan el Programa Fuerte, el Programa Empírico del Relativismo y las etnografías de la práctica científica.

El tercer apartado se dedica al trabajo de B. Latour y la teoría del actor red, dada la centralidad que ha adquirido en el campo de los Estudios Sociales y Filosóficos de la ciencia.

Finalmente se analiza la crítica que hace Pierre Bourdieu a la disiciplina es su conjunto desde la teoría de campos y su caracterización de la operación del campo científico.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	**La ciencia como institución social** - El programa de Robert K. Merton: ciencia y estructura social - La estructura normativa de la ciencia - El legado mertoniano		
2	**El giro cognitivo** - La influencia de las tesis kuhnianas - El Programa Fuerte de Barnes y Bloor - El Programa Empírico del Relativismo		
3	**La microsociología de la actividad científica** - Las etnografías de laboratorio - Racionalidad práctica e indexicalidad		
4	**B. Latour y la teoría del actor red** - Más allá del realismo y el construccionismo - Agencia, intencionalidad, mediaciones - La teoría del actor red		

	Pierre Bourdieu y el campo científico -Una crítica sociológica a la sociología de la ciencia -Campo, habitus y capital científico		
		Total de horas:	
		Suma total de horas:	64

BIBLIOGRAFÍA POR TEMAS

INTRODUCCIÓN: CIENCIA Y SOCIEDAD

Vinck, D. (2014), "Introducción" *Ciencias y sociedad. Sociologías del trabajo científico*, Barcelona, Gedisa.

1.

- Merton, R. *La sociología de la ciencia. Investigaciones teóricas y empíricas*. Buenos Aires, Alianza Editorial caps. 11,12 y 13

-Vinck, D. "La institución de las ciencias" "Las ciencias como organización", op. cit. pp.51-80, 81-131.

- Barnes, B y Dolby, R. "The Scientific Ethos: A deviant viewpoint" *European Journal Sociology*

-Jiménez Buedo, M. ¿Más allá de la ciencia académica? Arbor,

-Weingart, P. From finalization to Mode 2: Old WinE in New Bottles?

2.

-Prego, C. "Transformación del entorno metacientífico: la impronta kuhniana", "Que es el cognitivismo? Reconstruyendo la unidad sociointelectual de la actividad científica", *Las bases sociales del conocimiento científico*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. pp- 7-45 PDF

-Bloor, D" Wittgenstein and Manheimm on the Sociology of Mathematics"

-Barnes, B. "El problema del conocimiento", *La explicación social del conocimiento*, León Olivé, comp. UNAM pp. 49-92

-Bloor, D. "El Programa Fuerte en la sociología del conocimiento", *Idem*, pp. 93-118

-Vinck, D. "La influencia de la sociedad en los contenidos de los conocimientos", op. cit. pp.175-229

-Hesse, M. "La tesis fuerte de la sociología de la ciencia", Olivé, L. op. cit. pp. 147-80

Laudan, L. The Pseudo-science of science?. Brown, J., *Scientific Rationality: the Sociological Turn*, Reidel, pp.41-73

-Gutting, L. "The Strong Programme: A Dialogue", Idem. pp.95-111.

Collins, H "Sociology of Scientific Knowledge"

____ "What is TRASP? The Radical Programme as Methodological Imperative

3.
-Latour, B y S. Woolgar. *Laboratory Life*.

-Knorr-Cetina, K. *Epsitemic cultures: forms of reason in science*,

-Vinck, D. “Las practicas científicas”, op. cit. pp. 229-272

4.
-Latour, B. (2001), *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia.* Barcelona, Gedisa.

-Vinck, D. “El laboratorio en la sociedad”, op. cit. pp. 273-310

5.
Bourdieu, P. *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*

Medios didácticas:	**Métodos de evaluación:**
Exposición profesor(a) (X)	Exámenes o trabajos parciales ( )
Exposición alumnos ( )	Examen o trabajo final escrito (X)
Ejercicios dentro de clase ( )	Trabajos y tareas fuera del aula ( )
Ejercicios fuera del aula( )	Exposición de alumnos ( )
Lecturas obligatorias (X)	Participación en clase (X)
Trabajo de investigación (X)	Asistencia (X)
Prácticas de campo ( )	Prácticas ( )
Otros: _____( )_	Otros: _____( )___

Evaluación y forma de trabajo
-Asistencia
-Participación fundamentada en la lectura de la bibliografía que se analiza cada clase
-Ensayo final que relacione alguna(s) problemática(s) planteadas en el curso con el tema de investigación terminal de las alumnas.

Imparte: Adriana Murguía Lores
amurlores@gmail.com

sugerencia horarios: miércoles o jueves 10 a 2